

Aan het college van Burgemeester en wethouders van Oss

Betreft artikel 41 vragen RvO inzake Popkollektief

Oss, 4 november 2001

In de lokale media heeft wethouder Boerboom de uitspraak gedaan dat de SP als oppositiepartij ten onrechte heeft gezegd dat er geld naar het Popkollektief moet om de problemen op te lossen, omdat de SP dat zelf heeft nagelaten toen zij in het college zat.

Dit alles naar aanleiding van een brief van de SP richting college en raad. Daarin staat dat de SP van mening is dat er op verzoek van het Popkollektief financiële ruimte moet komen voor onderhoud van het gebouw en voor meer uren voor de studiotenchnicus. Dit kan met gemak worden betaald uit het verwachte begrotingsoverschot voor 2002 en volgende jaren.

Even de feiten:

In 1997 vraagt het Popkollektief aan de toenmalig verantwoordelijk wethouder Ulijn, lid van de VDG en partijgenoot van wethouder Boerboom, geld voor een beheerder. Dit verzoek wordt niet ingewilligd.

In juni 1999 verzoekt het Popkollektief om een tegemoetkoming voor een ontstane schuldenlast. Wethouder Marijnissen (SP) saneert de schulden last met een bedrag van 46.000 gulden. Tevens wordt de afspraak gemaakt om in verband met het beheer te komen tot samenwerking tussen de Groene Engel en het Popkollektief. Het beheerderprobleem wordt intussen door het bestuur van het Popkollektief zelf opgelost.

In de brief van augustus j.l. schrijft het Popkollektief dat er naast de 2 beheerders die er reeds werkzaam zijn, behoefte is aan een beheerder/coördinator i.v.m. de toenemende vraag naar repetitieruimte.

Onze fractie heeft naar aanleiding van bovenstaande aan het college de volgende vragen:

1. Wat heeft het vorig college in casu de toenmalig verantwoordelijk wethouder nagelaten inzake het Popkollektief? Acht zij het toen gevoerde beleid ten aanzien van het Popkollektief correct?
2. Onderschrijft het college het recht van een oppositiepartij om een mening te hebben over bepaalde zaken, ook als deze afwijkt van het college- of coalitiestandpunt?
3. Bent U met ons van mening dat de geïrriteerde houding van wethouder Boerboom ten aanzien van ons standpunt, namelijk dat de problemen bij het Popkollektief - zeker nu de Osse bomen kennelijk tot in de hemel groeien - thans definitief dienen te worden opgelost, derhalve onterecht is? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom wel?
4. Gaat het college de problemen van het Popkollektief nu wel of niet definitief oplossen?

Namens de fractie van de SP

Mari-Anne Marijnissen