

Uitslag enquête V&D-locatie

Inleiding

De aanleiding van de enquête was een krantenartikel in het Brabants Dagblad in april 2017. De SP kreeg daarop veel signalen van mensen die het niet eens waren met de plannen. "Wat een verschrikkelijk hoge toren en waarom moet de bibliotheek eigenlijk verhuizen?"

In het krantenartikel wordt gesproken van sloop van het oude V&D-pand, de bouw van een woontoren en de verhuizing van de bibliotheek naar het centrum. Wethouder Wagenmakers repte in het artikel over een woontoren van 40 á 50 meter, bijna zo hoog als de kerktoren.

In juni 2017 heeft de SP een enquête opgesteld over het oude V&D pand. De SP vindt het belangrijk te weten hoe de mensen in Oss over de plannen denken.

In de enquête wordt een aantal opties bevestigd: over het wel/niet slopen van het V&D-pand, over de wenselijkheid van een woontoren in het centrum, in hoeverre een bedrag van 8 miljoen vanuit de gemeentekas verantwoord is en of de bibliotheek wel of niet naar het centrum zou moeten verhuizen. We hebben ons voornamelijk geconcentreerd op de stad, omdat de mensen uit de stad zich het meest erbij betrokken voelen. De meeste enquêtes zijn aan de deur ingevuld in de wijken: Kortfoort, Vlashoek, Ussen, Schadewijk, Boschpoort, Krinkelhoek en Zeeheldenwijk. In de Ruwaard konden mensen een enquête invullen bij de supermarkt. Tribunelezers konden een enquête invullen en bij de SP bezorgen. En tot slot konden de Ossenaren via de SP-website de enquête invullen.

De enquête is in totaal 564 keer ingevuld. In alle wijken en digitaal waren de trends ongeveer gelijk. Voor de leesbaarheid is ervoor gekozen om alle uitslagen op één hoop te gooien. Opvallend was de grote bereidheid van de Ossenaren om aan de enquête mee te werken. Vrijwel iedereen was op de hoogte van de plannen. Men waardeerde het dat hen naar hun mening werd gevraagd.

Uitslag:

1. Het is een goed idee om het V&D pand te slopen en nieuwbouw te realiseren.

Ja:	391	69%
Nee:	151	27%
Geen mening:	22	4%

Conclusie: Een duidelijke meerderheid vindt dat er iets moet gebeuren met het oude V&D-pand.

2. Er wordt gesproken over een woontoren van 40 a 50 meter. Een woontoren vind ik:

Een goed idee:	79	14%
Past helemaal niet in het centrum (bijna zo hoog als de kerktoren):	465	82%
Geen mening:	20	4%

Conclusie: Hierover zijn de Ossenaren zeer uitgesproken: Géén hoge woontoren in het centrum! Het wordt als niet passend ervaren.

3. Een idee is om parkeerterrein de Wal op te heffen en daar een activiteitenplein of stadspark van te maken. Mijn voorkeur is:

Parkeerterrein behouden:	157	29%
Activiteitenplein:	104	18%
Stadspark:	227	40%
Activiteitenplein en stadspark:	55	10%
Anders:	21	3%

Conclusie: Ruim tweederde van de ondervraagden voelt ervoor om het parkeerterrein op te heffen en er een activiteitenplan/stadspark van te maken.

4. Ook wordt erover gesproken om de nog relatief nieuwe winkels (Spiegel c.s.) aan parkeerterrein de Wal te slopen. Die staan nu grotendeels leeg. Slopen vind ik:

Een goed idee, dat schept ruimte voor nieuwbouw met appartementen:	106	18%
Geldverspilling; door meer activiteiten/groen worden winkels ook weer aantrekkelijk:	437	78%
Geen mening:	21	4%

Conclusie: Ook bij deze vraag is de mening zeer uitgesproken: Slopen van het NSI-gebouw is geldverspilling.

5. Om sloop en nieuwbouw te kunnen financieren is een aanzienlijke bijdrage van de gemeente nodig (8miljoen). Ik vind dat:

Geen goed idee, de projectontwikkelaar verantwoordelijk is voor het sloop- en nieuwbouwplan; de gemeente is er niet voor om vastgoedeigenaren te spekken:	406	72%
Een bijdrage van 8 miljoen van de gemeente verantwoord is; we komen anders nooit van het oude V&D pand af:	130	23%
Geen mening:	28	5%

Conclusie: Ruim 70% vindt het een dergelijke bijdrage niet verantwoord.

Opmerking van één van de geënquêteerden: "Als ik mijn huis ga verbouwen, krijg ik toch ook geen subsidie van de gemeente?"

6. Een groot deel van de kosten wordt veroorzaakt door de verplaatsing van de bibliotheek naar het centrum. Ik vind de verplaatsing van de bibliotheek naar de V&D locatie:

Een goede zaak, dat zorgt voor meer leven in het centrum en dat mag de nodige miljoenen kosten:	88	15%
Geldverspilling omdat de bibliotheek nu een goede plek heeft samen met Lievekamp en Muzelinck aan de Raadhuislaan. Dat biedt goede mogelijkheden voor betere samenwerking. De bibliotheek is wel aan renovatie toe:	467	83%
Geen mening:	9	2%

Conclusie: Hier zijn de Ossenaars het meest uitgesproken: Ruim viervijfde van de ondervraagden vindt de huidige locatie van de bibliotheek prima.

Slotconclusie

Afgaande op de uitslag van de enquête kan men concluderen dat er een duidelijke meerderheid is voor de afbraak van het V&D-gebouw. Maar wat daarvoor in plaats moet komen, wijkt wel sterk af van de plannen die het College de samenleving voorschotelt.

Met kop en schouders steekt de verplaatsing van de bibliotheek naar het centrum erboven uit. Ook de hoge woontoren wordt absoluut niet passend gevonden. Een groot aantal mensen vond dat je kleinschalig moet bouwen, passend bij de stijl in Oss. Daarom wordt de huidig opgeknapte Peperstraat zo gewaardeerd: Stijlvol en sfeervol.

Een grote meerderheid wil het NSI-gebouw behouden. Het slopen van de nog relatief nieuwe panden, stuit veel mensen tegen de borst. Dit pleit ervoor om het parkeerterrein om te bouwen tot een stadspark waar ook ruimte zal zijn voor diverse activiteiten. De winkels zullen dan weer aantrekkelijker worden.

Eveneens een grote meerderheid vindt een bijdrage van 8 miljoen niet verantwoord. De overheid is er primair voor om de belangen van de burgers te dienen en niet de belangen van de Van Deursen Group.