



## **Betreft: Artikel 41 vragen over onnodig gegrAAF**

Oss, 4 oktober 2023

Geacht college van B&W,

Met verbazing heeft de SP kennis genomen van het initiatief van KPN om 175 kilometer sleuven te gaan graven in de stad voor opnieuw een aanleg van glasvezelverbindingen. Net nu de overlast van de aanleg van het glasvezelnetwerk van E-Fiber (onderdeel van Open Dutch Fiber) achter de rug is. De SP ontvangt veel klachten over overlast en problemen rondom de aanleg van alweer een nieuw glasvezel net in Oss. Dit baart ons zorgen, en daarom heeft de SP de volgende vragen:

1. Heeft de wethouder destijds contact gehad met KPN over de aanleg van een glasvezelnetwerk? En heeft KPN toen (toe)gezegd dat ze geen interesse hadden in het aanleggen van glasvezel in Oss?
2. Indien KPN wel interesse had in het aanleggen van glasvezel in Oss, heeft de wethouder toen voorgesteld om de aanleg te combineren, samen met die van andere aanbieders, zodat er maar één keer gegraven hoefde te worden? En zodat de overlast en de kosten gehalveerd zouden worden?
3. Is er toen overwogen om als gemeente zelf het aanleggen van glasvezel te organiseren en geïnteresseerde partijen aangeboden hierin te participeren? Dit met als voordeel dat slechts één keer gegraven hoefde te worden. Zo zouden er in één keer twee of meer glasvezelnetten worden aangelegd in de grond. Wat de totale kosten aanzienlijk lager zou laten uitvallen.
4. Zo nee, waarom is dit niet overwogen?
5. Zijn er naast KPN nog andere bedrijven die glasvezel willen aanleggen in Oss? Is de wethouder bereid om een actieve rol op te pakken, om te voorkomen dat over een jaar alles weer opnieuw open moet?
6. Is de wethouder bereid om bij de VNG aan te kaarten dat dit langs elkaar heen werken leidt tot onnodige overlast en geldverspilling en dat de gemeenten daarom meer regie zouden moeten krijgen?
7. Hoe zorgt de wethouder ervoor dat de aanleg van dit nieuwe glasvezelnetwerk rekening houdt met de behoeften van zowel stedelijke als landelijke gemeenschappen, en dat digitale inclusie wordt bevorderd, met speciale aandacht voor gebieden met beperkte toegang tot snel internet?



8. Op de 42 kilometer lange Maasdijk heeft E-Fiber overal de weg open moeten breken (asfaltzagen + klinkers terugleggen) omdat het waterschap niet heeft toegestaan onder het wegdek door te spuiten.  
De reparatie achteraf is provisorisch gedaan, de klinkers verzakken en het lijkt erop dat niemand zich verantwoordelijk voelt voor echt herstel van het wegdek. Hoe wordt dit opgepakt door de gemeente als wegbeheerder?
9. Na graafwerkzaamheden, blijkt uit de praktijk, dat de bestrating er vaak hobbelig bij ligt. Met gevaarlijke situaties tot gevolg. Hoe gaat u voorkomen dat dit ook nu weer het geval is?
10. Na verloop van tijd kunnen er ook verzakkingen ontstaan door de aanleg van het glasvezelnet. Hoe gaat u de reparatiekosten op de initiatiefnemer verhalen?
11. Hoe gaat u bijkomende kosten, zoals extra veegwerk en kosten voor het verwijderen van zand uit kolken en rioleringen verhalen?
12. Indien het werk wordt uitgevoerd door buitenlandse aannemers of arbeidsmigranten, welke afspraken heeft u met KPN gemaakt over goed werkgeverschap / goed opdrachtgeverschap en het voorkomen van overlast?

Namens de fractie van de SP,  
Jelle van der Vliet  
Adrie Geerts