



Oss, 20 november 2019

Betreft: Artikel 41-vragen over behoefte aan windmolens in Oss

Geacht college van B&W,

Op 6 juli 2017 heeft de gemeenteraad de Osse energie-ambitie vastgesteld: 50% besparen, 25% duurzaam opwekken binnen de gemeente en 25% duurzame energie inkopen van elders. Dit betreft het totale gebruik aan aardgas, elektriciteit en fossiele brandstoffen binnen de gemeente Oss (met uitzondering van het gebruik door treinen, scheepvaart en het verkeer op de snelwegen). De gemeenteraad heeft haar besluit genomen op basis van een aantal onderzoeksrapporten, waaronder het in januari 2017 gepubliceerde rapport 'Oss energieneutraal in 2050' van CE Delft.

Onlangs is dit onderzoek in opdracht van u geactualiseerd. Op 15 november hebben wij het concept van het rapport 'Oss energieneutraal 2050, situatie 2019 ten opzichte van 2016' ontvangen. Het blijkt dat in dit rapport een belangrijk uitgangspunt van de in 2017 door de gemeenteraad vastgestelde energie-ambitie is losgelaten. Het rapport komt tot de conclusie dat Oss in 2050 energieneutraal kan zijn door 46% te besparen, 7% op te wekken op daken en 47% hernieuwbare energie op te wekken 'op eigen bodem', dus kennelijk binnen de grenzen van de gemeente Oss.

Het rapport wijkt daarmee fors af van het op 6 juli 2017 door de gemeenteraad van Oss genomen besluit. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Waarom heeft u in de opdracht aan CE Delft de door de gemeenteraad op 6 juli 2017 vastgestelde energie-ambitie niet als uitgangspunt meegegeven?
2. Van wie is het idee om af te wijken van de ambitie zoals deze in het CE-rapport van 2017 is weergegeven? Komt dit van de onderzoekers? Of komt dit van de gemeente?
3. Waarom heeft u geen opdracht gegeven om deze fout te corrigeren?
4. Bent u bereid CE Delft opdracht te geven het concept-rapport aan te passen, zodat het in lijn is met het raadsbesluit van 6 juli 2017? Zonee, waarom niet?
5. Deelt u het standpunt van de SP dat hernieuwbare energie niet perse in Nederland geproduceerd hoeft te worden, maar ook geïmporteerd kan worden, bijvoorbeeld in de vorm van waterstof die wordt geproduceerd met elektriciteit die is opgewekt met zonnepanelen in de Sahara, windmolens in Ierland, ongebruikte stoom op IJsland of overtollige waterkracht in Noorwegen?

6. Uit het concept-rapport van CE Delft blijkt dat het energiegebruik in 2017 in Oss 7498 TJ (Terajoule) bedroeg. Na aftrek van circa 50% besparing (inclusief opwek met zonnepanelen op daken) bedraagt de resterende energiebehoefte volgens CE Delft: 3370 TJ. Hiervan is 1430 TJ nodig voor de resterende warmtevraag, op te wekken met geothermie, biomassa, groengas e.d. Dan blijft nog een behoefte aan hernieuwbare energie over van 1940 TJ. Klopt deze berekening?
7. Volgens het raadsbesluit van 2017 zou van deze 1940 TJ de helft binnen de gemeente Oss moeten worden opgewekt en kan de andere helft van buiten Oss worden aangekocht (in de vorm van elektriciteit, maar wat de SP betreft dus ook in de vorm van waterstof, zoals in vraag 5 gesteld). Dit betekent dat in Oss behoefte is aan 31 windmolens (van 4 MW) of 375 ha zonnevelden. Is dit een correcte interpretatie van het raadsbesluit? Zonee, waarom niet?

Met vriendelijke groeten,

SP-fractie Oss,

Adrie Geerts