



Berghem, 20 oktober 2019

Betreft: Artikel 41-vragen over schadeclaims die kunnen voortvloeien uit handelsverdrag met Canada

Geacht college van B&W,

De Europese Unie heeft een handelsverdrag met Canada gesloten (CETA) met onder andere als doel om belemmeringen voor investeerders weg te nemen. Binnenkort neemt de Tweede Kamer een besluit over ratificatie van dit verdrag.

Dit handelsverdrag heeft consequenties voor de beleidsvrijheid van de gemeente Oss op het gebied van bijvoorbeeld wonen, vestigingsbeleid, aanbestedingsbeleid, klimaatbeleid, duurzaamheid, windmolens en zonnevelden. De mogelijkheden om in het belang van de Osse inwoners voorwaarden te stellen of te reguleren worden beperkt. En bedrijven worden in staat gesteld om schadeclaims in te dienen waarop niet het Nederlandse recht, maar een internationaal arbitragesysteem van toepassing is. Dit kan leiden tot zeer hoge schadeclaims omdat de Amerikaanse claimcultuur bij deze arbitrages leidend is.

Vanwege de inperking van de mogelijkheden om het belang van de Osse inwoners te dienen, alsook vanwege de financiële risico's hebben wij de volgende vragen over dit handelsverdrag:

1. Zijn er Canadese investeerders of investeerders met een dochterbedrijf in Canada actief op de Osse woningmarkt?
2. Houdt u rekening met het feit dat deze investeerders schadeclaims in kunnen dienen wanneer u maatregelen neemt om huurwoningen betaalbaar te houden of eisen stelt aan bijvoorbeeld duurzaamheid, inpassing of ontsluiting van deze woningen? Zo ja, op welke manier?
3. Heeft het CETA-verdrag consequenties voor ons gronduitgiftebeleid voor woningcorporaties? Kan dit leiden tot schadeclaims? Zijn er andere beleidsmaatregelen richting woningcorporaties die door het CETA-verdrag getroffen worden?
4. Beperkt het CETA-verdrag onze beleidsvrijheid om eisen te stellen aan de vestiging van windmolens, de mate van burgerparticipatie daarbij, de hoogte van de bijdrage aan ons duurzaamheidsfonds, de mogelijkheid om bovenwettelijke eisen te stellen aan geluid en slagschaduw, de mogelijkheid om eisen te stellen aan het verwijderen van molen en fundamenten na 25 jaar enzovoort?

5. Zijn er nog meer gemeentelijke bevoegdheden of gemeentelijke belangen die een risico lopen op een claim op grond van het Investment Court System? Indien onbekend, bent u bereid dit te onderzoeken?
6. Deelt u het standpunt van de SP dat het huidige CETA-verdrag vooral goed is voor buitenlandse investeerders, maar onvoldoende waarborgen biedt om de gemeente Oss en haar belangen te beschermen?
7. Bent u bereid om ons parlement er op te wijzen dat de belangen van de gemeente Oss en haar inwoners onvoldoende beschermd worden indien het CETA-verdrag wordt geratificeerd? Graag ook een toelichting.

Met vriendelijke groet,

SP-fractie Oss,

Adrie Geerts